

Pilotażowe Badanie Absolwentów UW

Barbara Jancewicz



Plan wystąpienia

1. Metodologia i przebieg badania
2. Charakterystyka badanych
3. Wybrane wyniki
 - a) Proste analizy
 - Ocena studiów
 - Praca dyplomowa
 - Sytuacja edukacyjno-zawodowa
 - Szukanie pracy
 - Pracujący
 - Niepracujący
 - Opinie na temat Biura Karier
 - b) Przykłady pogłębionych analiz



Metodologia i przebieg badania



Metodologia

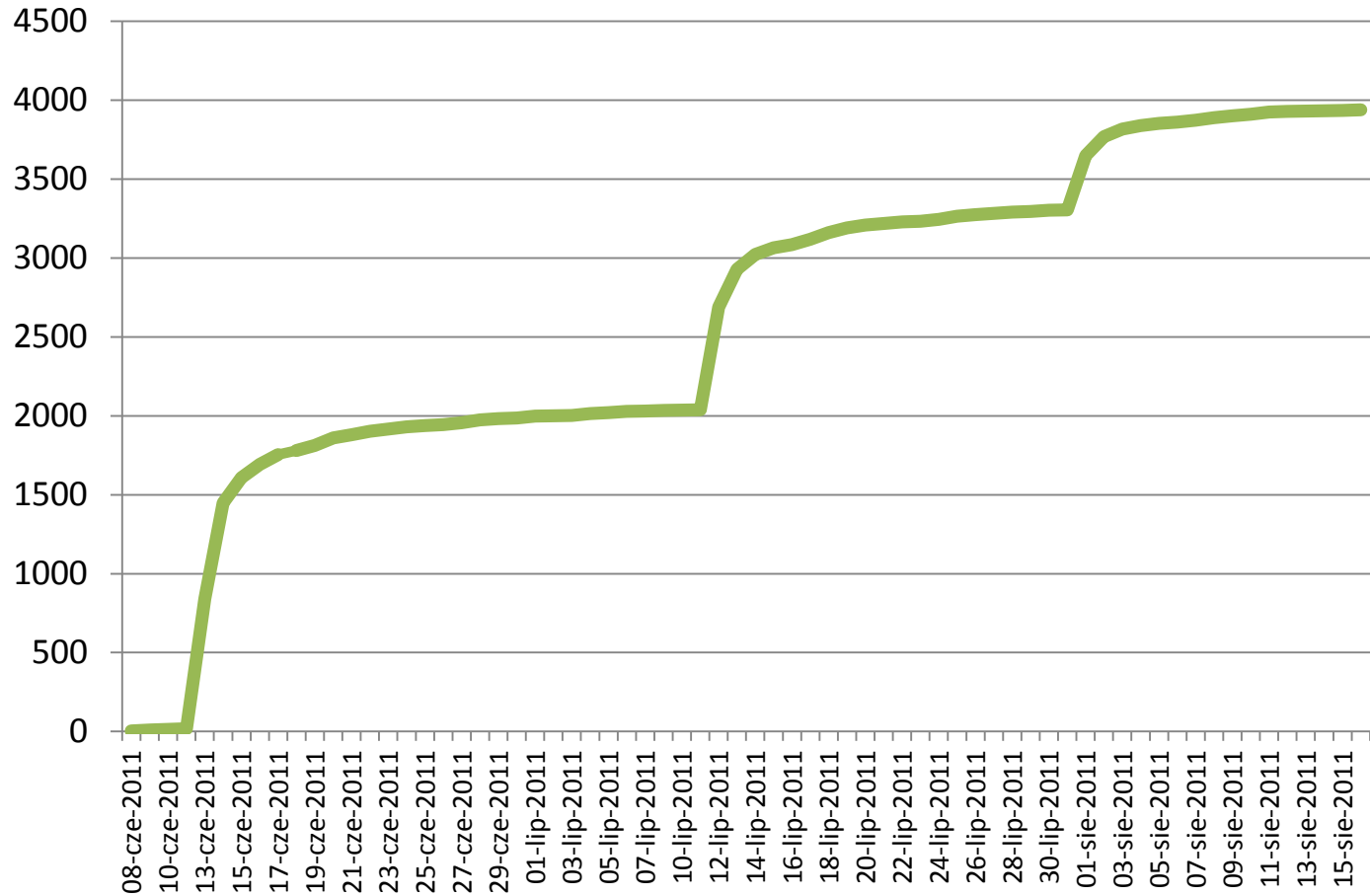
- W okresie 2009-2010 wydano na UW 25 665 dyplomów
- Baza adresów email absolwentów zawierała 20 039 adresów
- Badanie metodą CAWI (system „Ankieter”)
- Rekrutacja przy pomocy zindywidualizowanych linków-tokenów
- Badanie anonimowe i dobrowolne
- Czas badania 8.06.2011-16.08.2011
- Uzyskaliśmy 3 939 odpowiedzi



Cel badania

- Test metodologii badań absolwentów
 - Przygotowanie do wdrożenia w przyszłości systematycznych badań losów absolwentów
 - Rozpoznanie pojawiających się problemów
 - Pilotaż ankiety
- Uzyskanie wstępnych wyników na temat sytuacji absolwentów

Dynamika realizacji badania





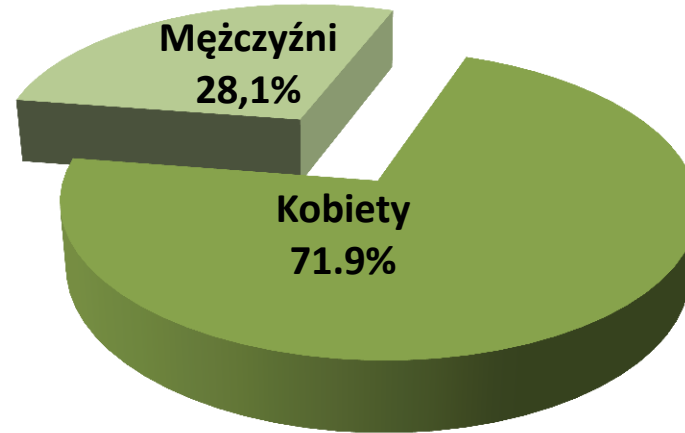
Charakterystyka badanych

Jednostka dydaktyczna	Liczba wydanych dyplomów w latach 2009-2010	Liczba kontaktów do absolwentów 2009-2010	Stosunek liczby kontaktów do liczby absolwentów
Najwyższy odsetek posiadanych kontaktów			
Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	585	582	99,5%
Wydział Biologii	524	517	98,7%
Wydział Fizyki	198	191	96,5%
Instytut Badań Interdyscyplinarnych "Artes Liberales"	56	54	96,4%
Wydział Prawa i Administracji	2730	2537	92,9%
Najniższy odsetek posiadanych kontaktów			
Wydział Dziennikarstwa i Nauk Politycznych	3367	2230	66,2%
Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji	859	563	65,5%
Centrum Studiów Samorządu Terytorialnego i Rozwoju Lokalnego	409	257	62,8%
Wydział Pedagogiczny	1457	877	60,2%
Wydział Historyczny	1661	989	59,5%

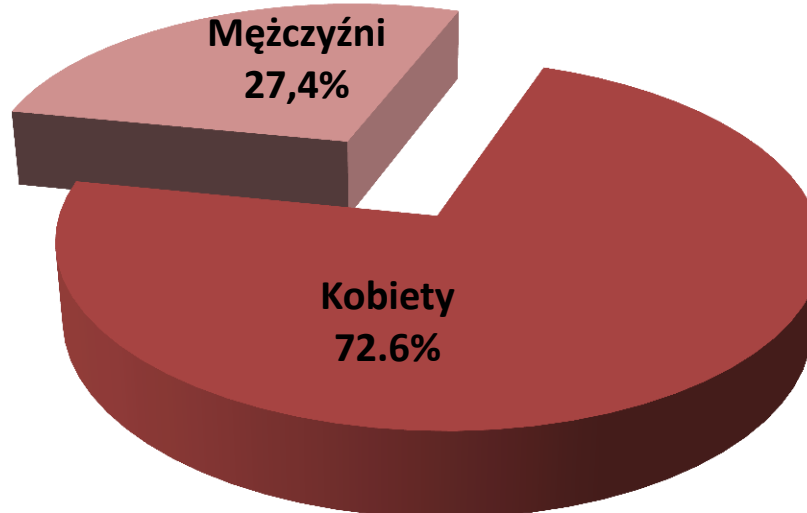
Jednostka dydaktyczna	Liczba kontaktów do absolwentów 2009-2010	Liczba przebadanych absolwentów	Stosunek liczby przebadanych do liczby kontaktów
Najwyższy odsetek odpowiedzi			
Centrum Kształcenia Nauczycieli Języków Obcych i Edukacji Europejskiej UW	354	119	33,6%
Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki	582	185	31,8%
Wydział Nauk Ekonomicznych	575	180	31,3%
Wydział Filozofii i Socjologii	417	128	30,7%
Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji	563	169	30,0%
Najniższy odsetek odpowiedzi			
Wydział Psychologii	355	42	11,8%
Wydział Prawa i Administracji	2537	310	12,2%
Wydział Geologii	210	26	12,4%
Wydział Chemii	277	37	13,4%
Wydział Lingwistyki Stosowanej	1361	219	16,1%

Charakterystyka badanych - płeć

Zaproszeni do badania



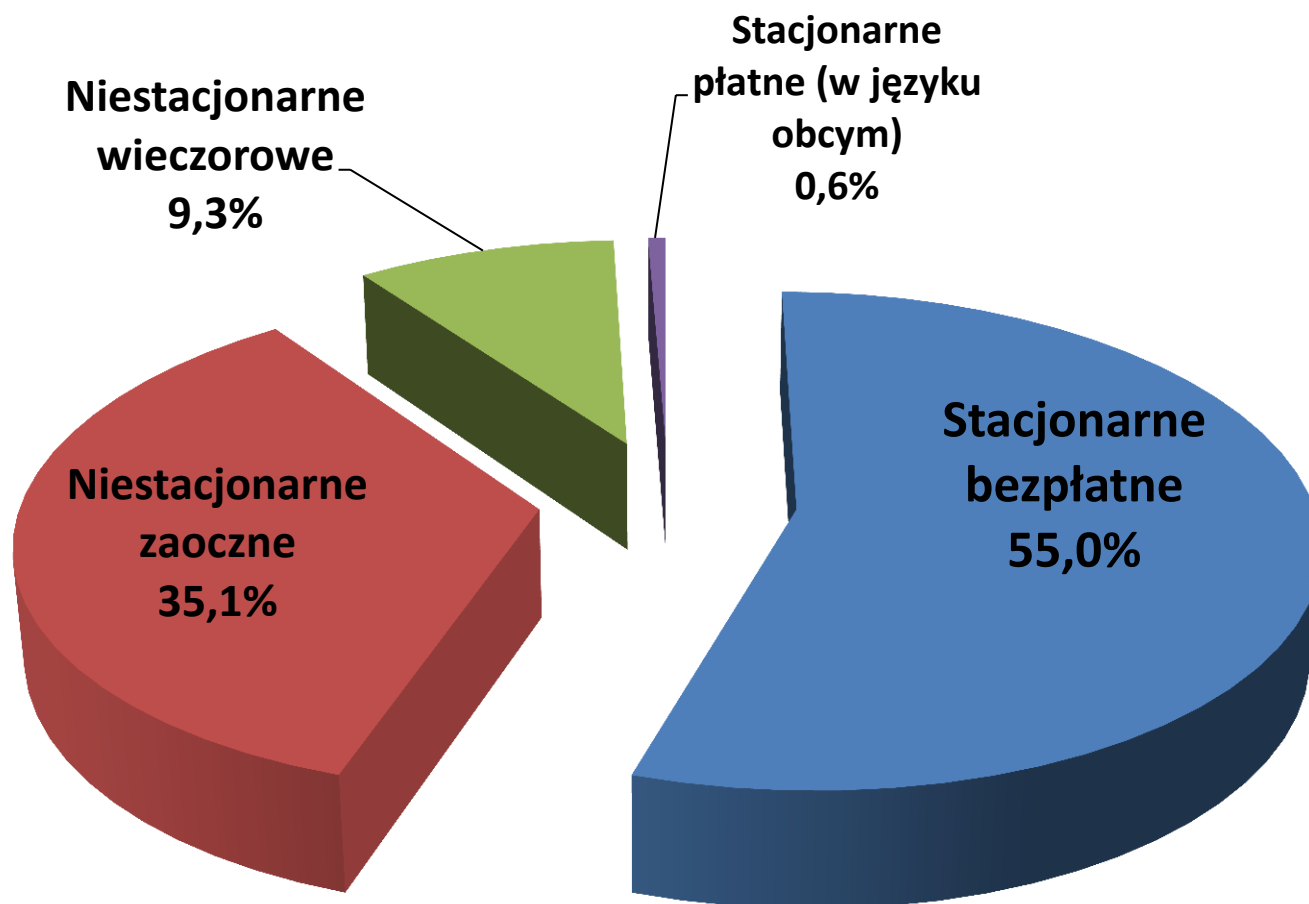
Badani



Charakterystyka badanych – rodzaj studiów

Poziom studiów	Zaproszeni do badania	Przebadani poziom najważniejszego ukończonego kierunku
studia I stopnia (licencjackie)	33,6%	27,8%
studia II stopnia (magisterskie)	66,4%	38,5%
jednolite magisterskie		33,7%

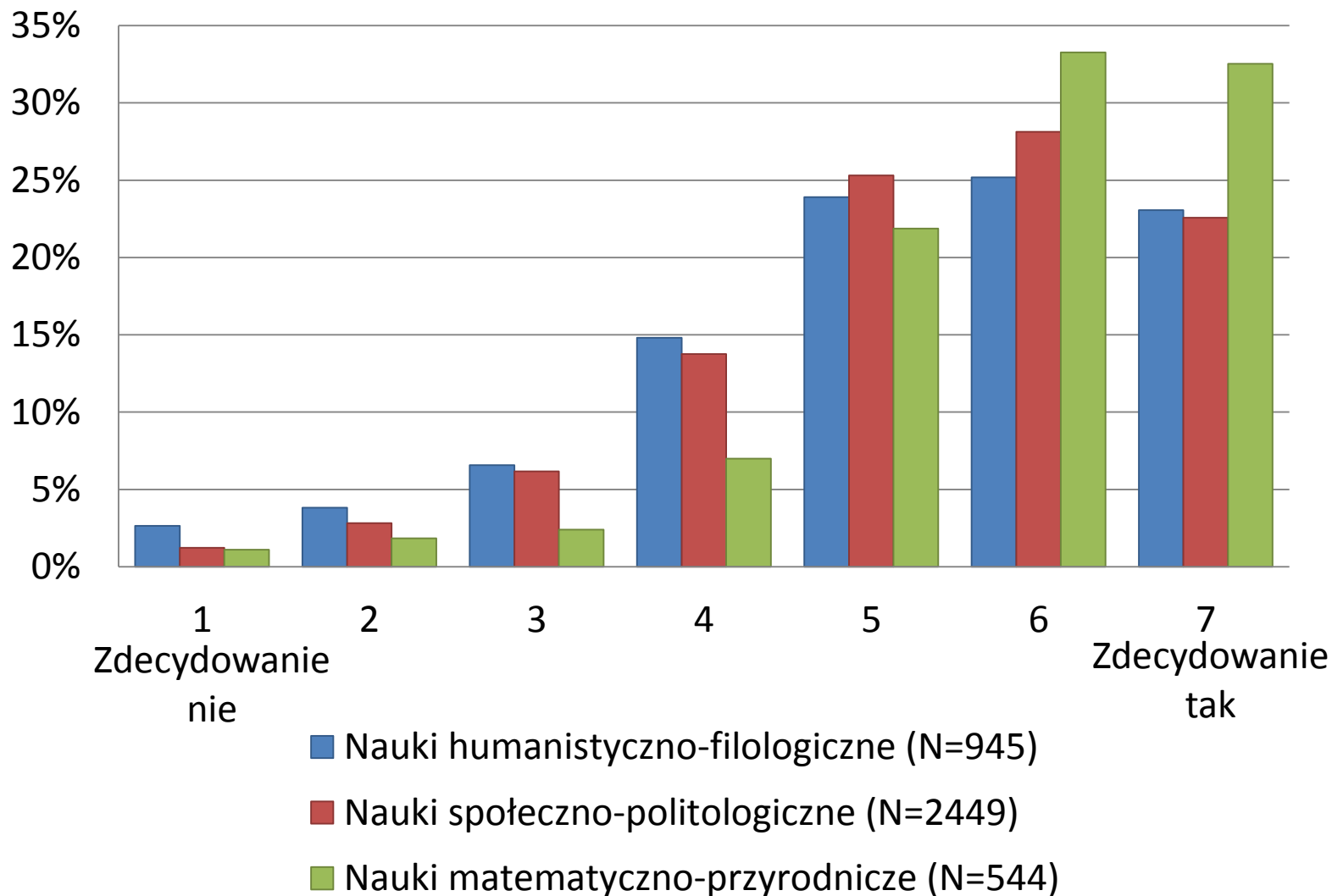
Charakterystyka badanych – tryb studiów



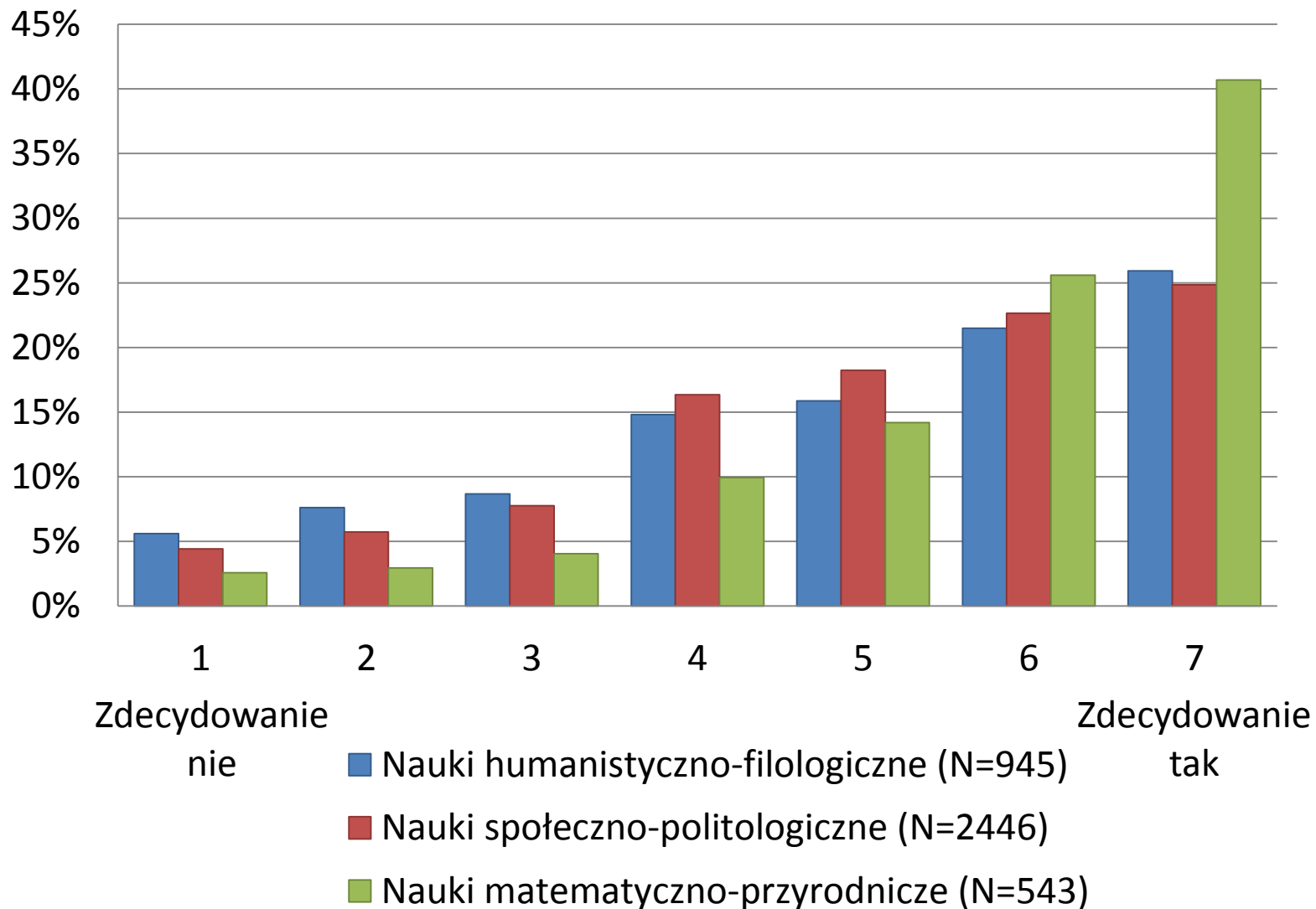
Wybrane wyniki: Ocena studiów

Respondentów prosiliśmy o dwa typy odpowiedzi: o opinie i o fakty. O ile fakty wiarygodniej jest uzyskać z innego źródła, o tyle opinie możemy uzyskać jedynie od badanych. Odpowiedzi na temat faktów traktujemy jako tło do analizy opinii.

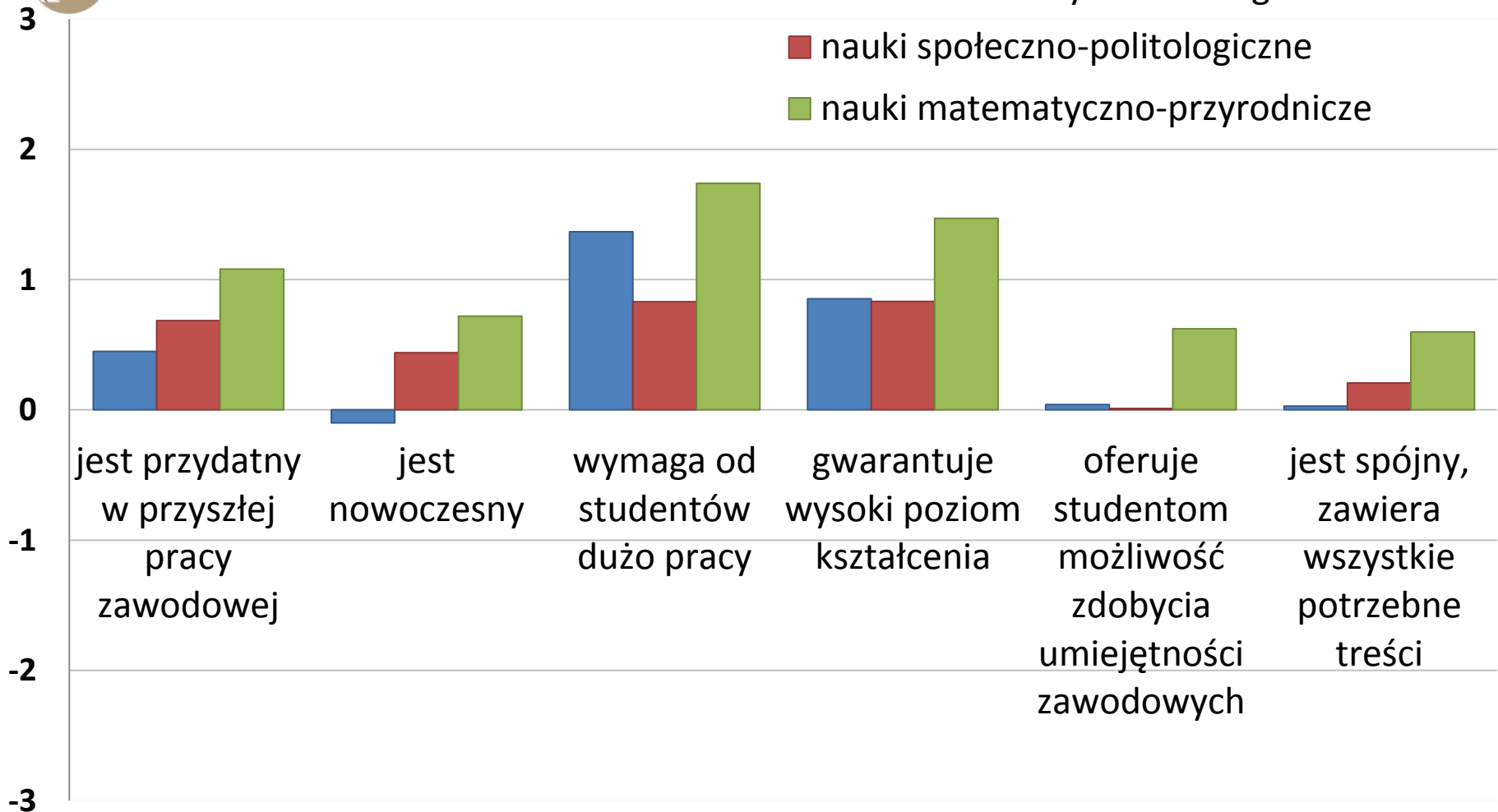
Czy jest Pan(i) zadowolony/a z odbycia studiów na Uniwersytecie Warszawskim?



Czy wybór studiów uważa Pan(i) za trafny?



Ocena różnych aspektów programu studiów w zależności od studiowanej dyscypliny naukowej – wartości przeciętne



Wady i zalety studiów

– odpowiedzi na pytanie otwarte

ZALETY

- Prestiż UW
- Kadra naukowa
- Ciekawe zajęcia i możliwość ich wyboru
- Środowisko społeczne

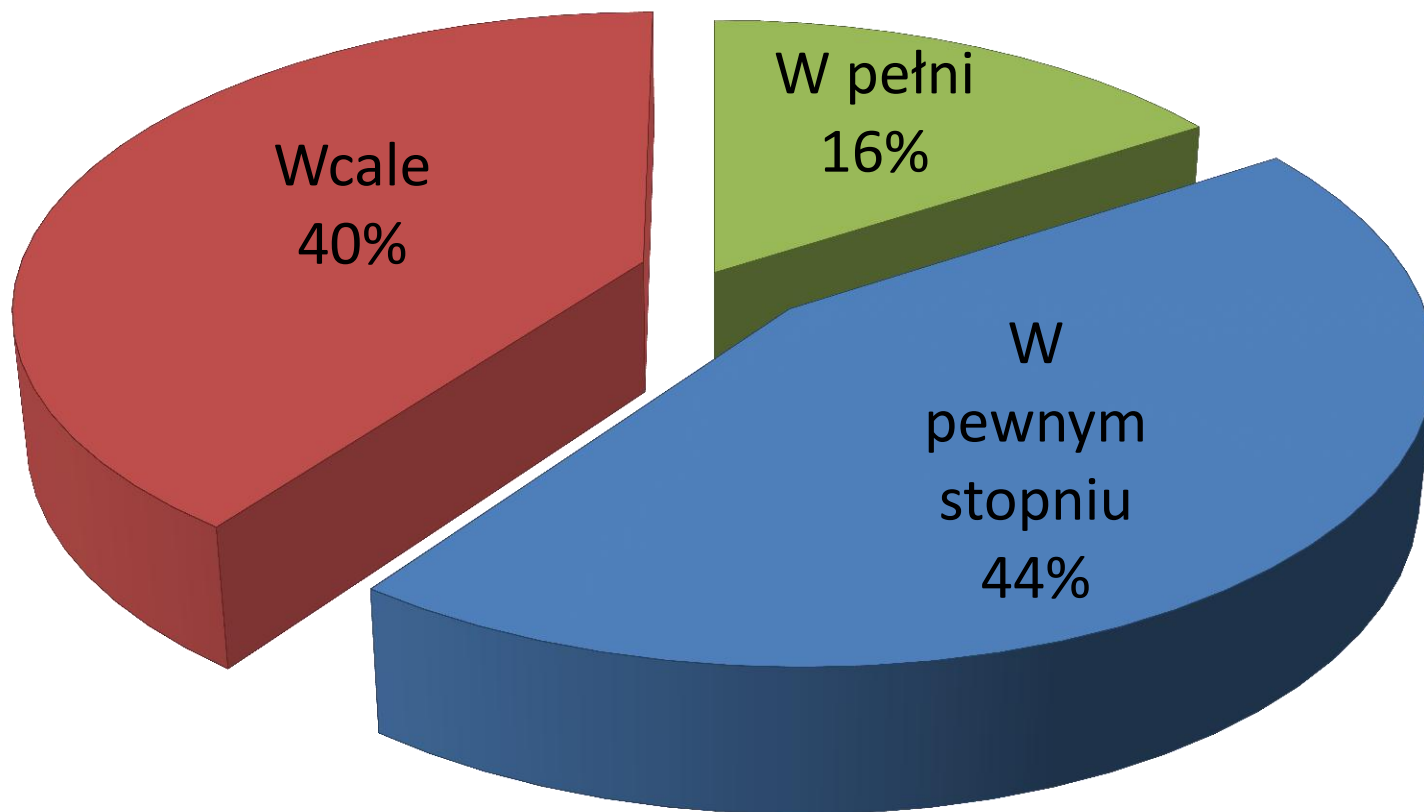
WADY

- Mało zajęć praktycznych
- Oderwanie od rynku pracy
- Zbyt duża liczba studentów
- Brak perspektyw po ukończeniu studiów
- Biurokracja i koszt studiów



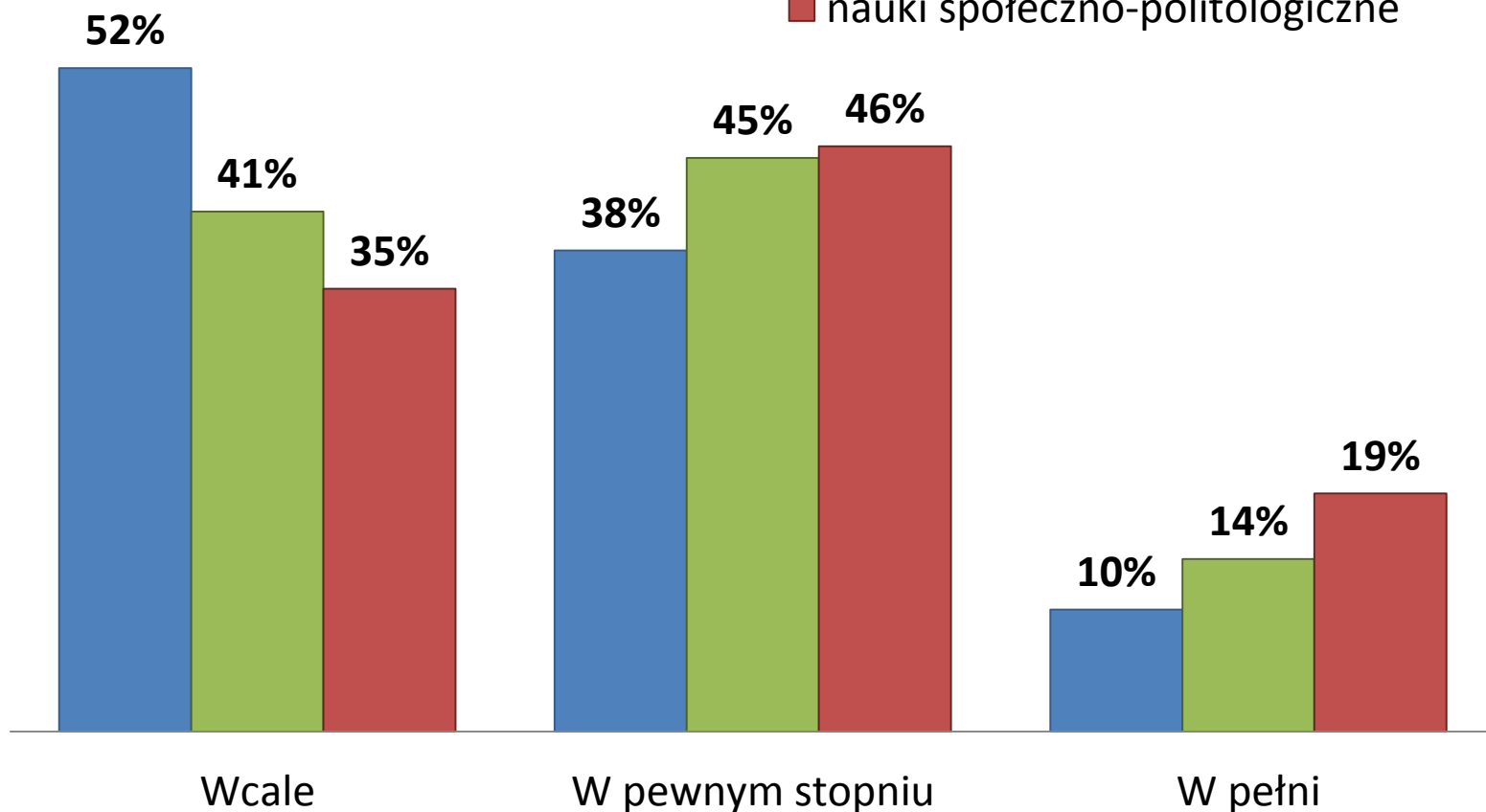
Wybrane wyniki: Praca dyplomowa

W jakim stopniu temat Pana/i pracy dyplomowej został przygotowany pod kątem przyszłej, bądź aktualnej pracy zawodowej?



W jakim stopniu temat Pana/i pracy dyplomowej został przygotowany pod kątem przyszłej, bądź aktualnej pracy zawodowej?

- nauki humanistyczno-filologiczne
- nauki matematyczno-przyrodnicze
- nauki społeczno-politologiczne





Wybrane wyniki: Sytuacja edukacyjno-zawodowa

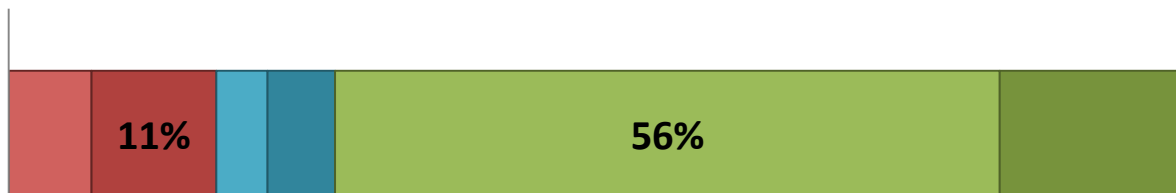
Sytuacja edukacyjno-zawodowa

		Jaka jest Pana/i obecna sytuacja zawodowa?			Ogółem
		Pracuję, prowadzę regularną działalność zarobkową	Pracuję, prowadzę nieregularną działalność zarobkową	Nie prowadzę żadnej działalności zarobkowej	
		Przez „obecną sytuację” rozumiemy okres ostatnich 30 dni.			
Czy obecnie Pan(i) studiuje?	Tak	17,3%	8,7%	15,1%	41%
	Nie	47,2%	4,9%	6,9%	59%
Ogółem		64,5%	13,6%	22,0%	100%

Sytuacja edukacyjno-zawodowa ze względu na dyscyplinę naukową



nauki społeczno-
politologiczne



nauki
humanistyczno-
filologiczne



nauki
matematyczno-
przyrodnicze



■ niepracujący i niestudujący

■ pracujący nieregularnie i niestudujący

■ pracujący regularnie i niestudujący

■ niepracujący i studujący

■ pracujący nieregularnie i studujący

■ pracujący regularnie i studujący

Aktualna sytuacja materialna

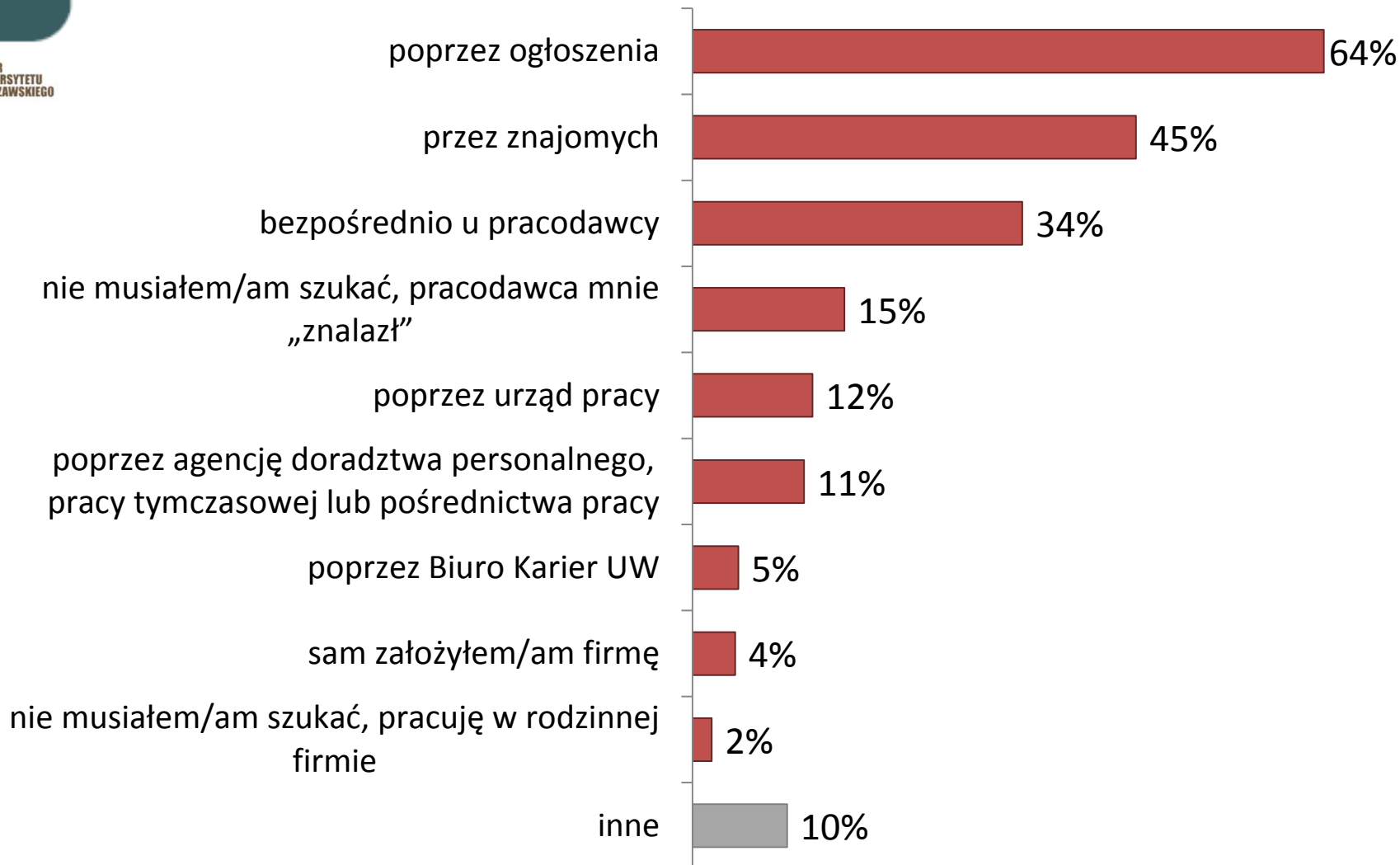
Jak oceniasz swoją aktualną sytuację materialną?	Niepracujący i niestudiujący	Niepracujący i studiujący	Pracujący nieregularnie i niestudiujący	Pracujący nieregularnie i studiujący	Pracujący regularnie i niestudiujący	Pracujący regularnie i studiujący	Ogółem
Dobra	27%	40%	30%	34%	53%	54%	47%
Przeciętna	48%	48%	51%	49%	43%	42%	45%
Zła	25%	12%	19%	17%	4%	5%	9%
Ogółem osób	272	592	193	341	1856	678	3932



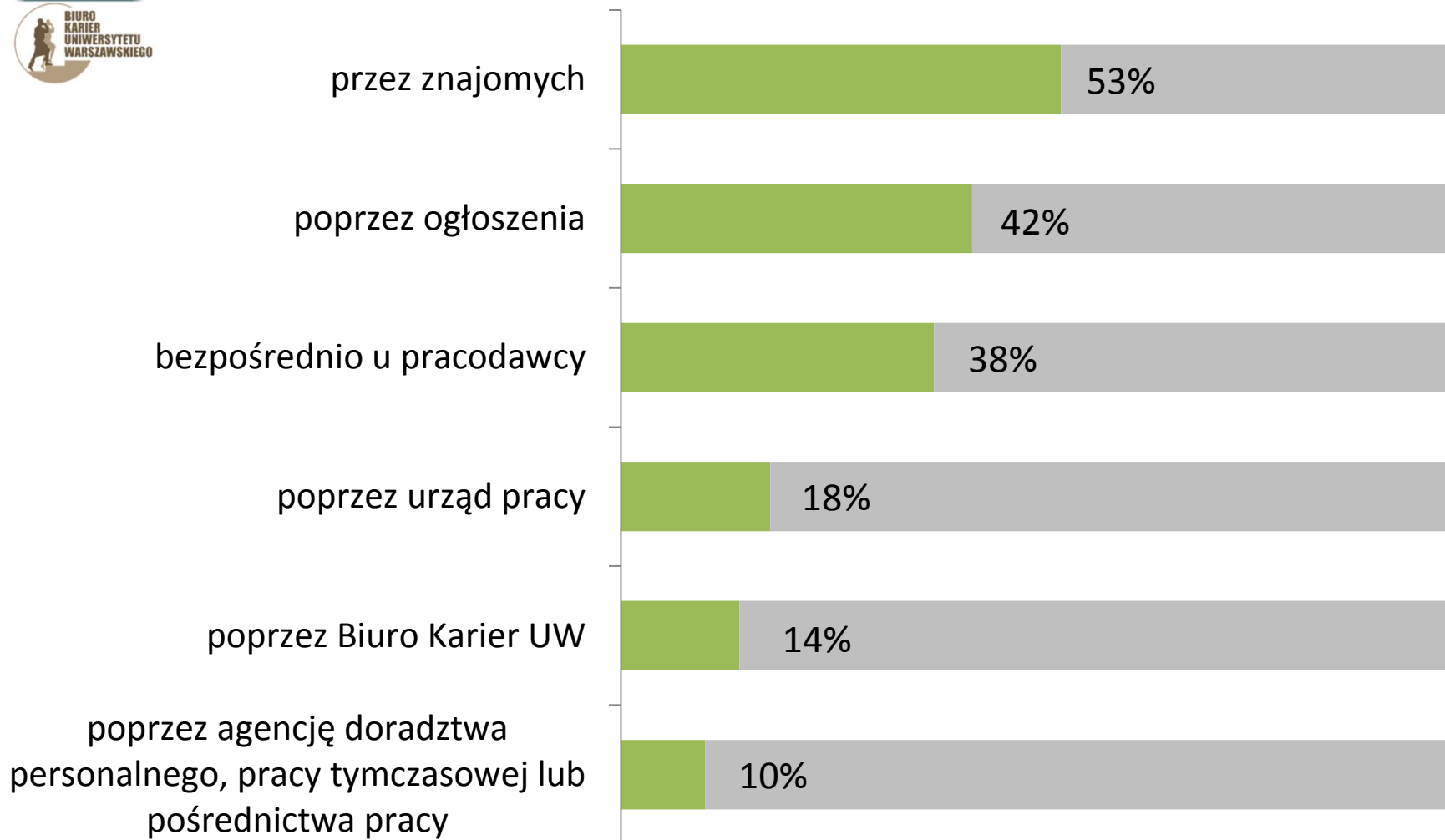
Wybrane wyniki: Szukanie pracy



Sposoby poszukiwania pracy - procent wskazań



Skuteczność kanałów poszukiwania pracy - procent wskazań

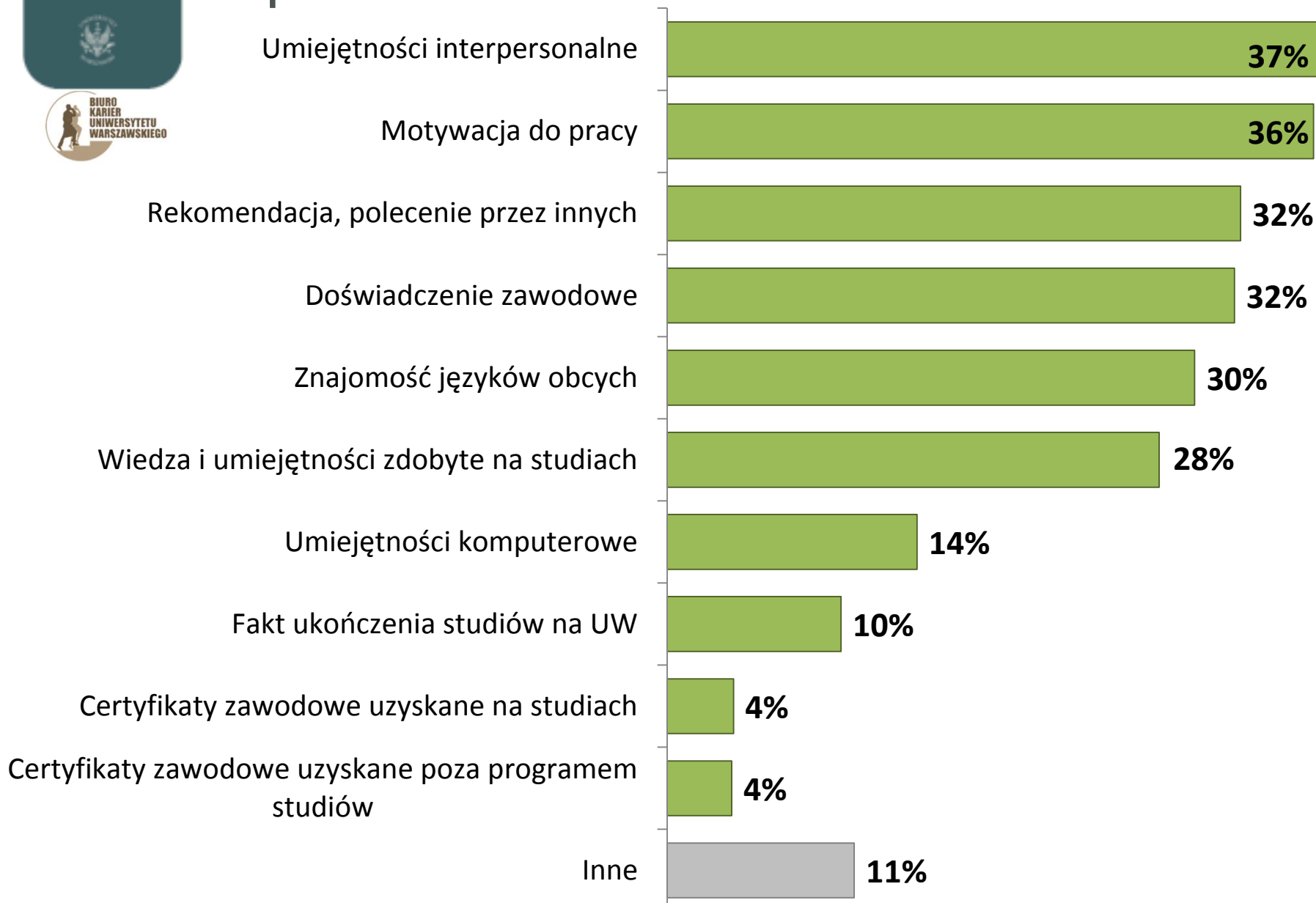




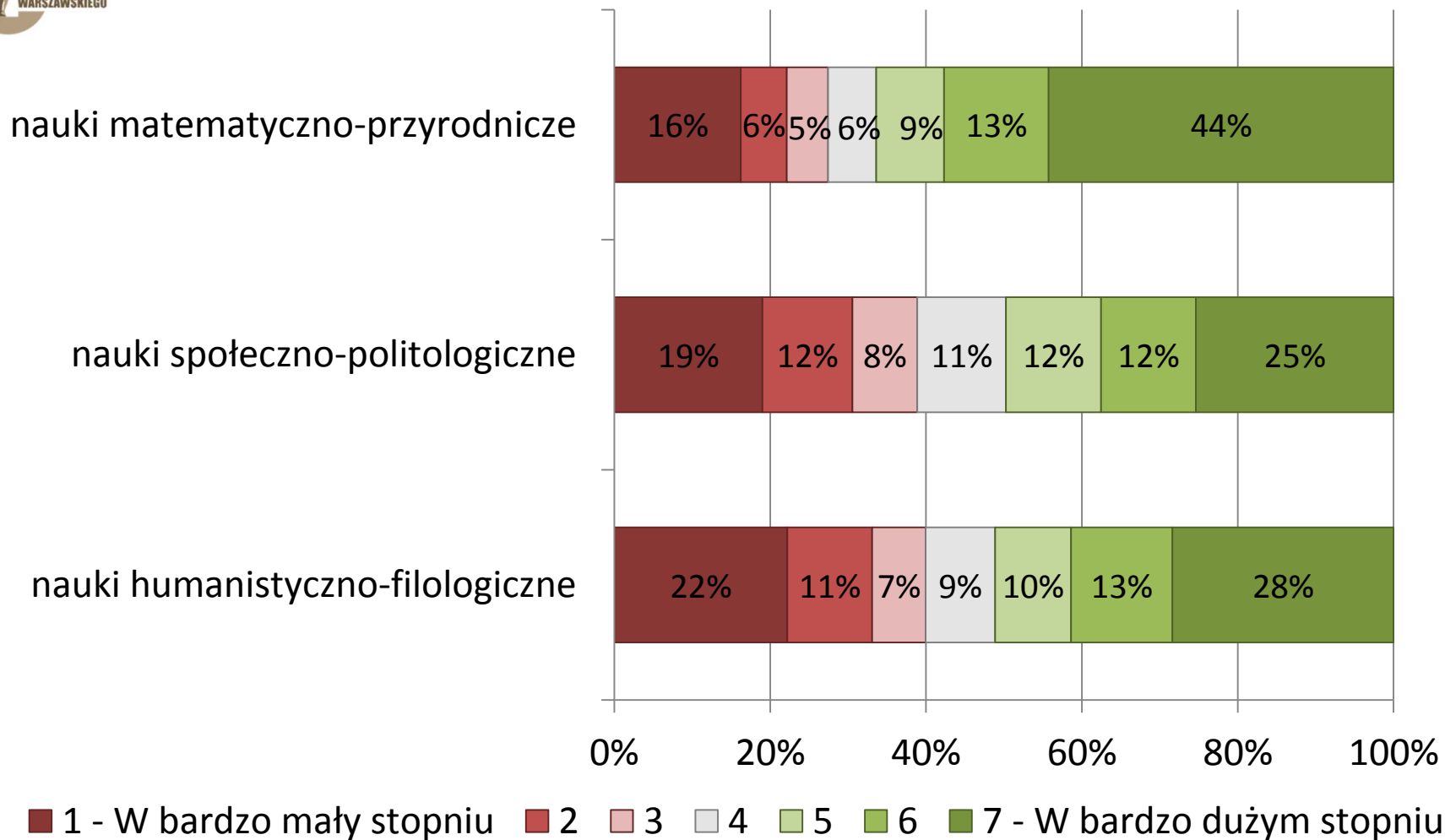
Wybrane wyniki: Pracujący



Powody przyjęcia do pracy - procent wskazań



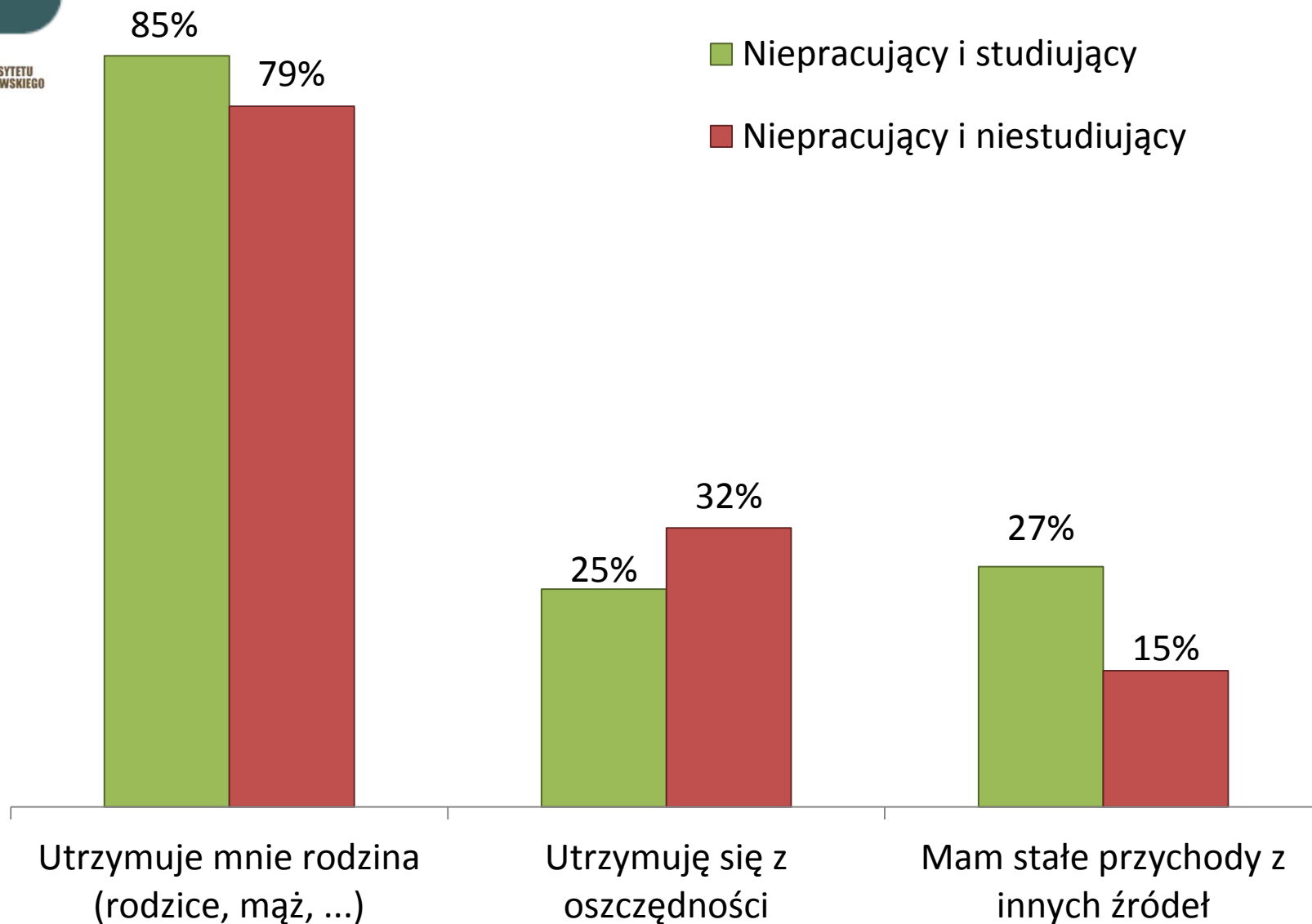
Rozkład odpowiedzi na pytanie o związek wykonywanej pracy z odbytymi studiami ze względu na dyscyplinę naukową





Wybrane wyniki: Niepracujący

Źródła dochodów osób niepracujących – procent wskazań





Przyczyny problemów ze znalezieniem pracy – procent wskazań



Nie ma Pan(i) wystarczających kontaktów i znajomości

85%

Nie może Pan(i) znaleźć pracy zgodnej ze swoimi kwalifikacjami

80%

Nie ma Pan(i) wystarczającego doświadczenia, stażu zawodowego

70%

Praca jaką Pan(i) może dostać jest niesatysfakcjonująca albo poniżej Pana/i kwalifikacji

69%

Praca jaką Pan(i) może dostać jest zbyt nisko płatna

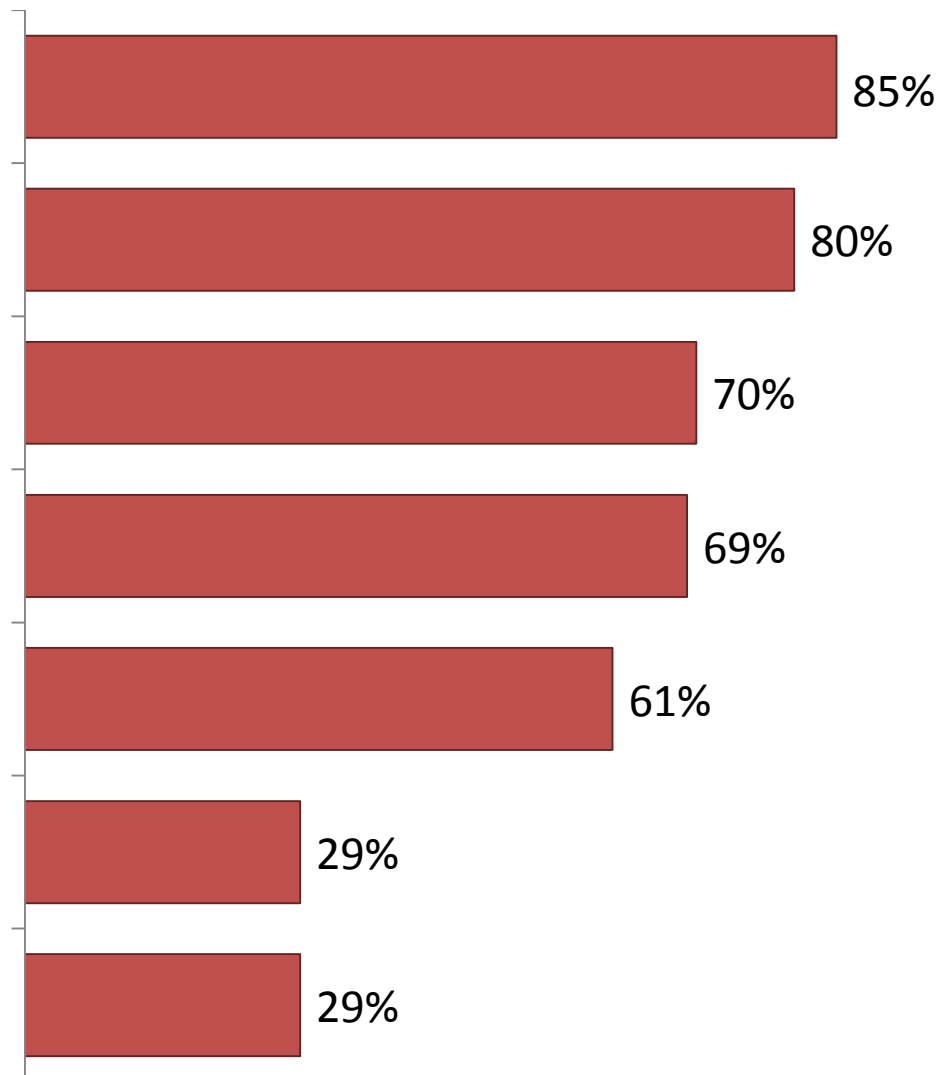
61%

Nie ma Pan(i) wystarczających kwalifikacji i wykształcenia

29%

W Pana/i najbliższej okolicy w ogóle nie ma pracy

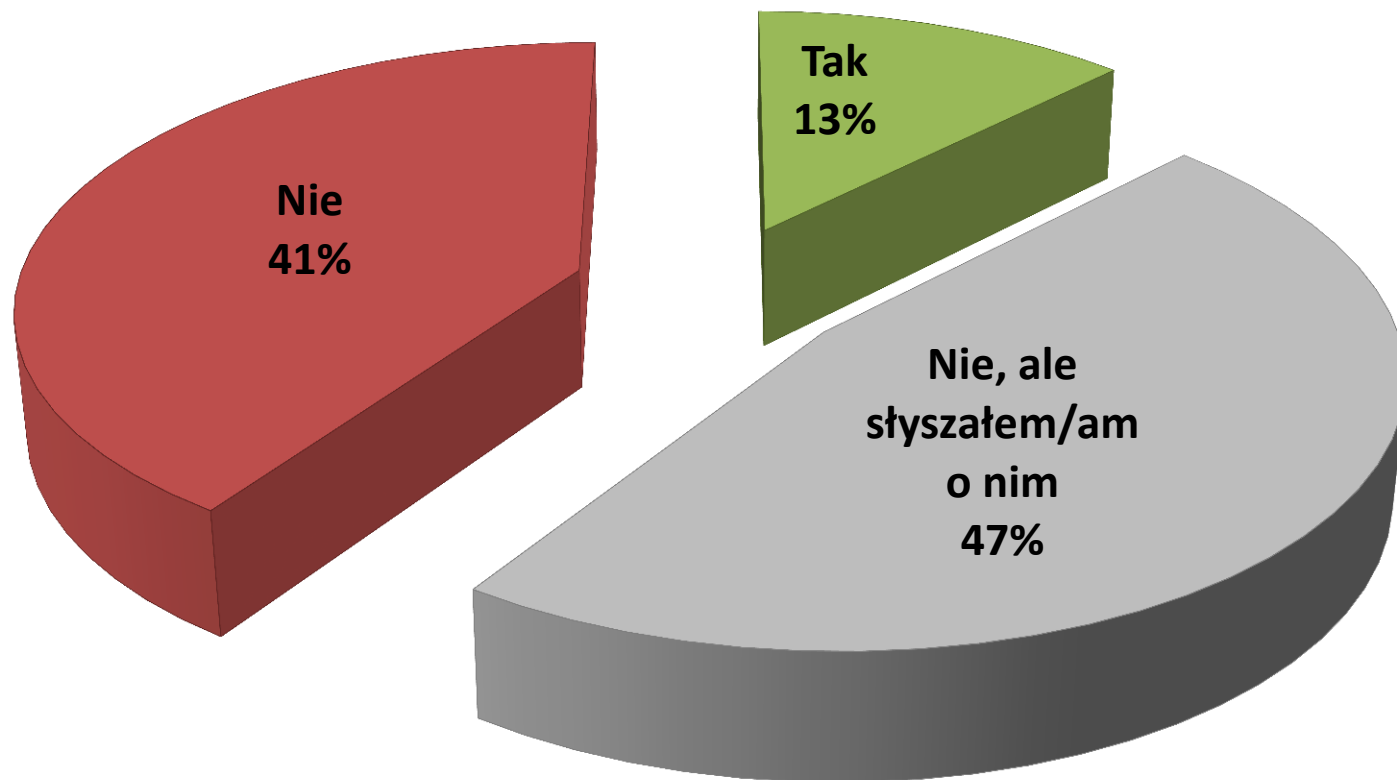
29%





Wybrane wyniki: Opinie na temat Biura Karier UW

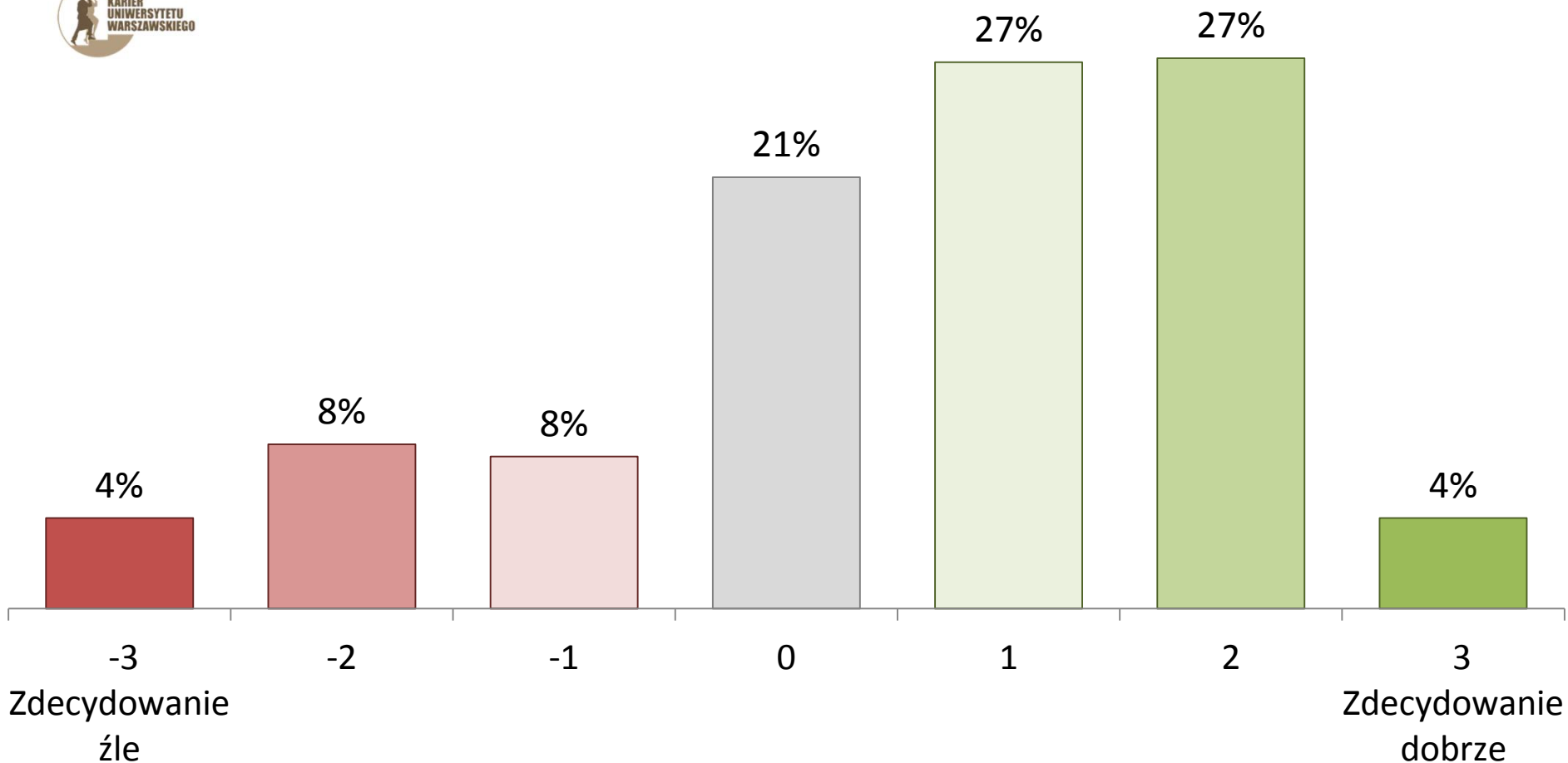
Kontakt z Biurem Karier UW





Ocena funkcjonowania Biura Karier UW

(przez osoby, które miały z nim kontakt, N = 493)

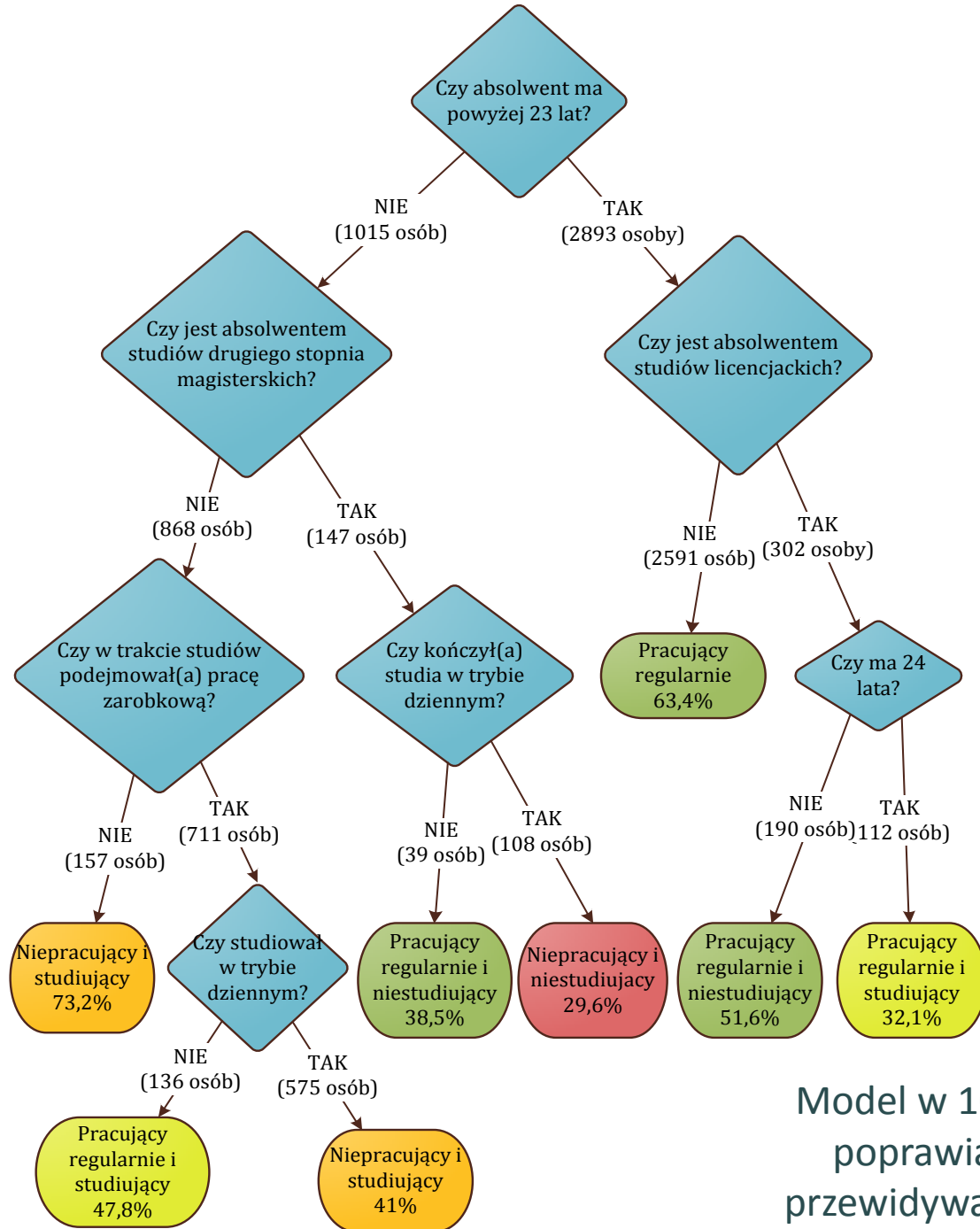




Wybrane wyniki: Przykładowe pogłębione analizy



Drzewo decyzyjne przewidujące przypisanie respondentów do grup ze względu na sytuację zawodowo-educacyjną



Model w 10% poprawia przewidywania

Procenty w najniższych węzłach oznaczają odsetek poprawnie zaklasyfikowanych obserwacji.

Zmienna		Zmiana w ilorazie szans studiowania do niestudiowania	Zmiana w ilorazie szans regularnego pracowania do niepracowania lub nieregularnego pracowania
Czy posiada Pan(i) dzieci?		0,492	0,654
Czy kiedykolwiek w trakcie studiów podejmował(a) Pan(i) pracę zarobkową?		0,726	2,309
Wiek (rocznikowo) w 2010 roku.		0,901	1,098
Jaki był rodzaj ukończonych przez Pana/ią studiów?	jednolite magisterskie	kategoria odniesienia	kategoria odniesienia
	studia I stopnia (licencjackie)	0,990	2,188
	studia II stopnia (magisterskie)	11,924	0,462
W jakim trybie studiował(a) Pan(i)?	Stacjonarne bezpłatne	kategoria odniesienia	kategoria odniesienia
	Niestacjonarne wieczorowe	2,158	0,275
	Niestacjonarne zaoczne	1,252	0,399
	Stacjonarne płatne (w języku obcym)	1,006	0,813
Ile zna Pan(i) języków obcych na poziomie umożliwiającym swobodne porozumiewanie się?		1,196	0,813
Jaka była Pana/i średnia ocen ze studiów? (możliwe odpowiedzi: poniżej 3,5; 3,51-4; 4,01-4,5; powyżej 4,5)		1,271	0,862
Czy był(a) Pan(i) członkiem jakiejś organizacji studenckiej (np. koło naukowe) albo działał(a) Pan(i) w samorządzie?		1,415	-
Czy dopuszcza Pan(i) możliwość wyjazdu na stałe do pracy za granicą (np. w razie kłopotów ze znalezieniem odpowiedniej pracy w kraju)?		-	0,809
Czy kiedykolwiek po rozpoczęciu studiów pracował(a) Pan(i) jako wolontariusz?		1,442	0,7
Stała		1,265	0,599



Generalne wnioski z analizy regresji logistycznej

- Zestawy cech istotnych dla statusu edukacyjnego i zawodowego są takie same.
- Poszczególne cechy (z wyjątkiem posiadania dzieci) wskazują zawsze na tylko jeden z dwóch stanów – albo studiowanie, albo regularną pracę („wpływają” przeciwnie), np.
 - Praca w trakcie studiów zwiększa szanse na pójście do pracy, a zmniejsza szanse na kontynuowanie edukacji.
 - Wysoka średnia ocen ze studiów zwiększa szanse na kontynuowanie edukacji, a zmniejsza prawdopodobieństwo regularnej pracy.
- Jedyna cecha, która wpływa negatywnie zarówno na szanse pracy regularnej, jak i na szanse studiowania to posiadanie dzieci.

Wielokierunkowość

- Przynajmniej co piąty przebadany absolwent (20,4%) to osoba, która ukończyła kilka różnych kierunków studiów.
- Równocześnie ilość otrzymanych dyplomów nie była czynnikiem istotnie wpływającym (wg regresji logistycznej) na status edukacyjny, czy zawodowy respondentów.

Dziękuję za uwagę

Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia UW
ul. Karowa 18, 00-927 Warszawa
ewaluacja@uw.edu.pl pejk@uw.edu.pl